

ORGANIZZAZIONE AZIENDALE

Orientare i processi sugli obiettivi

di Gennaro Quattraro

SISTEMA DI GESTIONE
ED INNOVAZIONE DELL'INDUSTRIA

84



Figura 1. La tabella richiama il concetto di "Balanced Scorecard" per guidare un'azienda a conseguire gli obiettivi strategici tramite il controllo dei processi preposti alla loro realizzazione.

Alcune considerazioni per evidenziare come l'applicazione del concetto di "Balanced Scorecard" permetta di definire una linea guida per effettuare coerentemente la scelta degli obiettivi e di considerare il "sistema obiettivi - processi" coinvolgendo anche chi gestisce le problematiche operative

valore dell'azienda, è necessaria, di repubblica, la presenza di obiettivi di ciascuna di queste categorie, con collegamenti causa - effetto tra livello e livello. Gli obiettivi finanziari che rappresentano normalmente lo scopo finale devono essere ottenuti tramite il conseguimento di obiettivi caratteristici degli altri livelli. La figura 1, riproposta con alcune integrazioni dall'articolo in bibliografia [1], di cui quello attuale può essere considerato il seguito, richiama il concetto di "Balanced Scorecard" (BSC). Scheda di valutazione bilanciata degli obiettivi, introdotto da Kaplan e Norton [2] per guidare l'azienda al conseguimento degli obiettivi strategici tramite il controllo dei processi preposti alla loro realizzazione. In questo articolo sono presentate alcune considerazioni relative a sottolineare come il concetto di BSC, da un lato permette di definire una linea guida per effettuare coerentemente la scelta degli obiettivi, dall'altro di considerare il "sistema obiettivi - processi" non prerogativa esclusiva della direzione, che fa "scendere dall'alto gli obiettivi", ma anche coinvolgimento di coloro che gestiscono le problematiche che esistono



Figura 2. La congruenza degli obiettivi tramite il controllo della criticità.

nell'operatività dell'azienda. La coerenza degli obiettivi che l'azienda si impone e persegue costituisce le tre considerazioni. La prima riguarda la compatibilità nella scelta iniziale degli obiettivi di fronte quelli finali, con la fase attuale del ciclo di vita delle attività d'espresso. La seconda presuppone corrispondenza, bilanciamento e condivisione strategica nelle relazioni con i soggetti interni e esterni, ma ciò avviene con diversi livelli di prospettive (finanziaria, chiavi, processi, conoscenza). La terza, nella fase di consolidamento di aggiornamento, volta la congruenza tra le

comunicazioni interna, e le risorse assorbite.

COMPATIBILITÀ TRA OBIETTIVI CICLO DI VITA

Gli obiettivi con prospettiva finanziaria. Se teniamo conto, le fasi del ciclo di vita possono essere riassunte in crescita, mantenimento e recessione. Durante la fase di crescita, gli obiettivi, e quindi le risorse, sono indirizzati a sviluppare nuovi prodotti e servizi, ad accrescere la capacità produttiva, a sviluppare i sistemi interattivi, a realizzare le

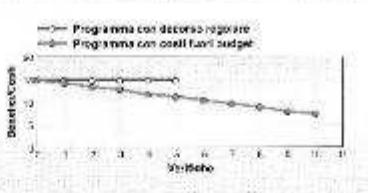


Figura 3. La congruenza degli obiettivi tramite il rapporto benefici/costi.

relazioni con la clientela. In tale fase può non essere legittima perseguitare a ogni costo un aumento della disponibilità finanziaria o di profitto e tassi d'investimento a breve termine. Gli obiettivi in questa fase sono l'incremento dei flussi e l'aumento delle vendite in mercati specifici o presso particolari tipologie di clienti. Durante la fase di mantenimento, gli obiettivi da perseguire sono naturalmente soli a mantenere le esigenze quote di mercato, a perseguitare il miglioramento continuo, plasmato che a effettuare investimenti con ritorno a lungo termine. Sono infine comuni obiettivi sui cui ripercosse sulla redditività, la cui misura contabile può essere soprattutto il risultato operativo o il margine di contribuzione, oppure sui dati degli altri indici economico-finanziari normalmente utilizzati (ROI, ROE, EVA, ecc.). È in queste fasi che incominciano a porsi come priorità gli obiettivi legati alla riduzione dei costi e al miglioramento della produttività, mentre il consolidamento della società può essere perseguito anche con un accordo politico dei prezzo. Nella fase di recessione, per le aziende d'ingresso che hanno raggiunto la maturità del ciclo di vita, se non il recupero degli investimenti effettuati nelle due precedenti fasi. Gli obiettivi saranno, pertanto, limitati a investimenti limitati, sufficienti a mantenere soltanto le capacità presenti, senza significativi aumenti, con recuperi evanescenti da realizzarsi in tempi limitati. Può essere importante avere l'obiettivo di massimizzare la disponibilità finanziaria (cash flow), e la riduzione del capitale circolante.

Il primo aspetto della coerenza degli obiettivi riguarda la compatibilità, nella scelta iniziale degli obiettivi, con la fase attuale del ciclo di vita delle attività

BONO Giovanni
Incontro 2003

85

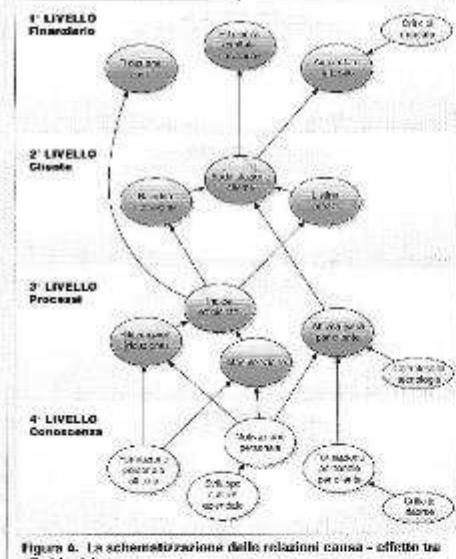


Figura 4. La schematizzazione delle relazioni causa - effetto tra gli obiettivi.

Il secondo aspetto della congruenza degli obiettivi presuppone il loro concatenamento, il loro filiaciamento e la condivisione della strategia aziendale.

Il terzo aspetto della congruenza, quella del consolidamento e/o aggiornamento, valuta la compatibilità tra criticità /vincoli e risorse assegnate.

Categoría		Resumen		
		2011	2012	
<input checked="" type="checkbox"/> Asunto Sustanciado (A)				
AB- Atividades	0.00 (0.00)	Miles CAGR 100%	3.8%	
AB- Mayor actividad en el comienzo	0.01 (0.01)	Grosos avances y mejoras en 2012	3.1	5.9
AB- Mayor actividad en el desarrollo y crecimiento	0.01 (0.01)	Nuevas estrategias y crecimiento	4	7
AB- Mayor actividad en la consolidación	0.01 (0.01)	Mejorar la calidad y eficiencia	10.1	8.4
AB- Mayor actividad en la estrategia	0.01 (0.01)	Mejorar la estrategia y la ejecución	10.1	10.0
AB- Mayor actividad en la innovación	0.01 (0.01)	Mejorar la innovación y la investigación	10.1	10.0
AB- Mayor actividad en la estrategia y la innovación	0.01 (0.01)	Mejorar la estrategia y la innovación	10.1	10.0
<input checked="" type="checkbox"/> Prospectiva cliente (B)				
Confianza en el servicio	0.01	Miles CAGR 100%	2.1	4.6
Confianza en la calidad	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la innovación	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la estrategia	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la consolidación	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la actividad de desarrollo y crecimiento	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la actividad en el comienzo	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en las actividades	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
<input checked="" type="checkbox"/> Prospectiva socio (C)				
Confianza en el servicio	0.01	Miles CAGR 100%	2.1	4.6
Confianza en la calidad	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la innovación	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la estrategia	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la consolidación	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la actividad de desarrollo y crecimiento	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en la actividad en el comienzo	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5
Confianza en las actividades	0.01	Miles CAGR 100%	2.0	4.5

220.150.Offerta completa → 220.150.Offerta completa
 220.150.Piacevole → 220.150.Piacevole
 220.150.Negligibile → 220.150.Negligibile

Figura 5. La corrispondenza tra gli obiettivi, anche in termini quantitativi, per il caso considerato in esempio.

Gli obiettivi con prospettiva clienti
Il presupposto di riferimento è che i clienti, esistenti o potenziali, non rappresentano un insieme omogeneo in quanto hanno preferenze differenti e valutano gli atti finiti del produttore servizio in modo diverso. E' impensabile, quindi, evidenziare i differenti tipi di clientelismo e di loro preferenze per questo riguardare le caratteristiche proprie, qualità funzionali, immagine, dimensioni e qualità dei rapporti, sia su scala aziendale che, importantissime, negli appalti, costituiscono gli obiettivi con prospettiva clienti. La misurazione di tali obiettivi si comprende legata al mercato della specifica appoggio che si ha. L'indice di riferimento è la acquisizione, di socializzazione del cliente.

Gli obiettivi con prospettiva processi

intenti che risultano critici per il conseguimento degli obiettivi di pianificazione e controllo sopra accennati. Queste conoscenze sono il solo processo già esistente in rete, ma, anche qui, non possono, in un'ottica "innovativa", che persegua l'identificazione delle necessità presenti e future, creare, e individuare, per queste, nuove soluzioni. Si identificano, pertanto, le categorie principali di processi: processi di funzionamento, processi operativi, processi di servizio pre-ventura. Nel primo gruppo si considera quel complesso di attività, esse a identificare e sistematizzare i mercati, i suoi clienti e le necessità emergenti o ancora nascenti dei clienti esistenti. Le misure possibili consistono nell'elenco di riserve, la percentuale di vendite da nuovi prodotti, il numero di nuovi mercati individuati nel mercato della conoscenza, un traguardo accessoriario per quanto riguarda i nuovi potenti. Queste, nelle valutazioni

del prodotto; il tempo per introdurre i nuovi prodotti; il numero e i motivi che neocozie prima dell'avvio produttivo. Nel processo operativo sono comprese tutte le attività necessarie per eseguire dal disegno finito dell'ordine il passo alla consegna del prodotto al servizio di obietto stesso. Tutto ciò riguarda l'aspetto dell'efficienza, efficienziamalla realizzazione e nella consegna iniziativa dei prodotti esistenti. Le misure utilizzate sono quelle classiche, legate all'efficienza dei mezzi di lavoro della:

- memorizzazione dei dati di lavoro;
- e soprattutto nelle leggi alle variazioni tempi, qualità e costi.

Il servizio post- vendita, siamo convinti deve lo orientare egualmente l'industria in quanto sono le tipizzazioni:

Gill et al.

una prospettiva conoscitiva. Ne quale modo, gli elementi, mirati ad assistenza alle Ricerche, vengono le condizioni necessarie per conseguire quegli delle incognite il compito, non limitando il campo di azione al breve termine ma operando anche con il considerandone e lo sviluppo futuro. Dette condizioni prevedono, pertanto, le capacità delle persone, i sistemi d'informazione, la razionalità e le necessità per svolgere le attività, la motivazione e la costituzione degli obiettivi aziendali. Le misure dei criteri specifici che si possono disporre riguardano la svolgibilità, la rottazione e la produttività del personale, fra gli strumenti per favorire l'apprendimento e lo sviluppo delle risorse umane sono appunto la formazione e l'addestramento, nel quale risulta essere il tempo trascorso per tenere il personale costante ai più alti livelli di competenze richieste. I criteri riferiti, le tecniche e le procedure sono una cosa per permettere alle persone di operare, va l'altro, con la sua stessa tempestività e precisione, così come nel perseguimento degli obiettivi aziendali. La motivazione che deve derivare dal ciascun membro può essere instillata da numerose suggestioni ed è facile per adattarla così, magari in un'unità di tempo. Le misure del

CALCOLO DELLA CRITICITÀ TOTALE

Per ogni obiettivo, a ciascun livello, la criticità complessiva, calcolata sulla base dei contributi dei singoli criteri, è la somma del contributo di tutti i criteri coinvolti e della criticità degli obiettivi correlati di uno o due gradi.

$$\text{Criticità Totale} = V_6 + C_{\text{obiettivo}}$$

V6:

V6 è il contributo totale dei criteri al livello corrente.
 $V_6 = (V_1 + V_2 + V_3 + \dots) \times 0,05$,
 in cui i valori i numerici dei valori V1, V2, V3, ... sono
 0 per vincolo assente o trascurabile,
 1 per vincolo obbligatorio.

miglioramento per specifici

processi riguardanti l'operatività interna e le relazioni con i clienti; prevedere le rilevazioni del tempo necessario per ottenere un certo miglioramento percentuale nella caratteristica osservata (tempo reale, ecc.). La condivisione, a livello individuale e complessivo di tutti i beni, finalizzazioni, degli obiettivi aziendali in proposito la realizzazione indescrivibile per poter raggiungere in modo completo dei vantaggi della ragionevolezza degli obiettivi indicati.

ALTRI DUE ASPECTI DELLA COERENZA DEGLI OBIETTIVI

Il secondo rispetto della congruenza degli obiettivi presupposto sia il ragionevolismo degli stessi, sia il loro fondamentale e in essenza di fatto di riconoscere di essa, della strategia aziendale. Occorre, inoltre, che gli obiettivi concordino coi successivi a livello "processi" risultano collaudati rispetto ai criteri di funzionalità. Considerando separatamente i singoli obiettivi, si corre un altro rischio di assumere iniziative sbagliate e non siano visto né per l'azienda, il terzo aspetto della congruenza, la congruenza nel consolidamento degli obiettivi e garantire nell'applicazione da programma, delle necessità di valutare di un bene le tre linee: i criteri, i contenuti, unitamente alle risorse.

Il calcolo della criticità totale sulla base dei contributi dei criteri coinvolti per ciascun obiettivo, a ciascun livello.

OBIETTIVI DI 1° LIVELLO (Prospettiva Finanziaria)

$$V_1 = V_10 + V_11 + V_12 + 0,05$$

Vincoli esterni:

V1: Concorrenza
 V2: Colleghi mercato
 V3: Verso le clientele
 V4: Atti legali
 V5: Crisi di mercato nazionale e internazionale

OBIETTIVI DI 2° LIVELLO (Prospettiva Clientela)

$$V_2 = V_5 + V_6 + V_7 + 0,05$$

Vincoli:

V5: Difficoltà di clientela
 V6: Difesa della clientela
 V7: Difesa della clientela nazionale
 V8: Atti legali
 V9: Crisi di mercato nazionale e internazionale

RIBA - Ricerca
RIBA - Ricerca
RIBA - Ricerca

87

OBIETTIVI DI 3° LIVELLO (Prospettiva Processi)

$$\text{Criticità Totale Vincoli: } V_6 = (V_8 + V_9 + V_{10} + V_{11}) \times 0,05$$

Vincoli:

V8: V10 < 5000
 V9: V11 > 10000
 V10: V11 > 10000
 V11: Comprensione processuale
 V12: Atti legali

Indice di valutazione processo - VP:

VP1: Comprensione processuale (0 a 1)
 VP2: Numero di documenti da personale (0 a 1)
 VP3: Criteri di controllo (0 a 10 a 1)
 VP4: Numero di documenti da personale (0 a 10 a 10)
 V12: V10 < 10000, tutto è trascurabile - grande criticità

Grado Totale Attivante nel periodo: GRVT

GRVT = GRVT (grado attivante) * criticità totale (0 a 1)

V11 a funzione di IVP e/o GRVT (valori 0 a 1)

OBIETTIVI DI 4° LIVELLO (Prospettiva Contenuti)

$$\text{Criticità totale: } V_6 = (V_{12} + V_{13} + V_{14} + V_{15}) \times 0,05$$

V12: Prospettiva conto clienti finiti
 V13: Obiettivo 04/02 - 12/02 0,05/100
 V14: Obiettivo 04/02 - 12/02 0,05/100
 V15: Obiettivo 04/02 0,05

Il perseguitamento degli obiettivi può essere ostacolato dalla presenza di vincoli, derivanti dalle attività dell'azienda o dall'ambiente esterno.

conseguente, dall'altro i vincoli dell'investimento che di solito è associato alle attività e ai processi interessati a livello cessione. Il monitoraggio, di verifica in verifica per ciascun obiettivo, l'efficacia delle criticità del proprio beneficiario, permette di verificare la persistenza che che da secoli si è a conoscere già intuito anche della congruenza e della funibilità tecnica e concreta degli stessi delle esigenze societarie di adeguamento (figura 2 e 3). Un impegno nelle relazioni tra obiettivi si ricorda livelli, in base di approssimazione e di considerazione, è importante per corredare correttamente gli obiettivi anche in termini di misura, di effettuare un'effettiva riflessione distributiva delle risorse e delle attività sui processi esistenti.

LA MODELLAZIONE DI UN CASO PRATICO

Il modello presuppone l'individuazione, di parte dell'azienda interessata, di tre obiettivi finanziari, così a ridursi i costi efficienza e qualità (efficienza), ampiamente riapplicabile nel settore tipologico, cioè clienti, e ad aumentare il fatturato minima gestione con parco edifici per periferia di particolari impianti trattorie e venduti al clienti (caso studio M1). Gli obiettivi a livello Clienti sono quindi il conseguimento della sua "soddisfazione", mirando, oltre che sulla ripresa delle consegne, alla diminuzione dei latenti prezzi (prodotti sul mercato M2).

Obiettivi a sostegno e sulla necessità di creare di essere "leggero" nell'ambito di imposti, nello complesso, come l'utilizzo di personale del fatturato, la figura 4 elenca così le criticità causa-effetto tra gli obiettivi, completando il quadro anche sulla 3^a IP, assunto 4^a.

(Consegnati). La figura 5 presenta ai tabellini di correlazione tra gli obiettivi, anche in termini

quantitativi, per l'esempio considerando la relazione causa-effetto tra l'obiettivo R22 - "Presentare offerta completa" e "Prospettiva clienti", e l'obiettivo A1 - "Aumentare fatturato" in "Prospettiva finanziaria", permette di dedurre il numero minimo di obiettivi massimi (Valore obiettivo programmato per R22), considerando il coefficiente in cui i valori che si indicano.

		IP 1	IP 2	IP 3
	A1. Aumentare	70% C1, 10%	21%	
	A2. Riduci costi	50% C2, 7,1	30%	
	A2.2. Riduci costi	50% C2, 7,1 C1, 10% C3, 5%	30%	
	B1. Minimizza	C2, 10% C3, 5%	40%	
	B2. Minimizza	C2, 10% C3, 5%	30%	
	B3. Minimizza	C2, 10% C3, 5%	30%	
	B4. Minimizza	C2, 10% C3, 5%	30%	
	C1. Riduci	21%	0,17	
	C2. Riduci	0	0,11	
	C3. Riduci	10%	0,11	
	D1. Presentare	+	1,11	
	D2. Presentare	+	1,11	

Figura 5. Le criticità ai vari livelli. Con riferimento al caso aziendale considerato, mappando di sostanza solamente di simboli a livello Conoscenza, i valori di criticità "risalgono" dal 4^a al 1^a livello.

		IP 1	IP 2	IP 3
	A1. Riduci costi	0,02	0,02	0,11
	A2. Riduci costi	0,31	0,30	0,02
	A2.2. Riduci costi	0	0,1	0,02
	B1. Minimizza	0,02	0,02	0,02
	B2. Minimizza	0,02	0,02	0,02
	B3. Minimizza	0,02	0,02	0,02
	B4. Minimizza	0,02	0,02	0,02

Figura 7. La valutazione del processo e classificazione delle priorità.

completi per il risultato. Nella relazione tra gli obiettivi C2 - "Ridurre le richieste di informazioni", C22 "Migliorare efficienza operativa", Għidu di 1^a livello e l'obiettivo A21 "Migliorare efficienza operativa", commesso l'obiettivo di 1^a livello, occorre tener conto del numero di commesse, come preciso e del valore di definizione così, in milioni di euro, risultante al raggiungimento percentuale unitario, rispettivamente, nella tavola di classifica delle tecnologie.

IDENTIFICAZIONE DI VINCOLI/CRITICITA'

Il perseguitore degli obiettivi dei quattro livelli considerati può essere ostacolato dalla presenza di vincoli. Questi possono derivare dalle attività dell'azienda, oppure dipendere dall'ambiente esterno, ed essere più o meno prevedibili. Particolare cura deve essere posta nell'identificazione e definizione dei vincoli presenti e/o prevedibili, perché dalla corretta valutazione derivano aspetti organizzativi ed economici importanti (nell'assegnazione delle risorse e nella programmazione dell'operatività). Quelli irrimediabili devono essere inseriti immediatamente nel momento del loro verificarsi, per consentire una rapida reattività nell'identificare le possibili conseguenze e nell'attuare le opportune contrattive, e/o nel riconsiderare eventualmente gli obiettivi precedentemente stabiliti. I valori di criticità si originano al livello 4° (prospettiva conoscenza) e "risalgono", arricchendosi degli eventuali contributi, a livello "processi" (3° livello), fino al 2° (prospettiva cliente) e/o al 1° (prospettiva finanziaria), nella relazione causa - effetto tra obiettivi correlati ai vari livelli. Gli obiettivi con prospettiva "conoscenza" sono sostanzialmente delle attività da svolgere per garantire la competenza delle risorse umane e lo sviluppo della tecnologia, delle tecniche e della cultura aziendale, in modo tale che i processi (obiettivi in 3° livello) possano svolgersi nella dimensione compatibile al raggiungimento degli obiettivi di 2° e 1° livello. La criticità è costituita sostanzialmente dai vincoli relativi alla "mredisposizione delle risorse interne", a la "disponibilità delle risorse esterne" e alla "disponibilità finanziaria". Contengono anche criticità degli obiettivi di 3° livello il vescovo. Risorse (personale, capacità produttive, tecnologie, finanziarie), gli eventuali vincoli esterni, vincoli legistici, sindacali/legislativi, il simbolico di criticità del processocomunitario, che tiene conto della complessità del prodotto, della normativa (caratteristiche del

01	$(15 \times 1 + 10 \times 0,25 + 0,1) / 100$	1,00				0,384	0,31	0,05	
021			$11 \times 0,25 / (11 \times 0,5 + 42 \times 0,25 + 0,1)$	0,385	0,27	0,01			
022			$11 \times 0,25 / (11 \times 0,5 + 48 \times 0,25 + 0,1)$	0,387	0,27	0,01			
023			$11 \times 0,25 / (11 \times 0,5 + 43 \times 0,25 + 0,1)$	0,382	0,27	0,01			
024	$(15 \times 1 + 40 \times 0,25 + 0,1) / 100$	0,515				0,30	0,29	0,01	
Totale Oba		0,945				0,317	0,292		

Figura 6. Attribuzione del peso economico agli obiettivi.

personale, della complessità delle tecnologie impiegate, della numerosità/capacità/facoltà delle scelte da operare nella conduzione dei processi) e della gravità delle eventuali anomalie riscontrate durante la esecuzione dei processi. Le eventuali criticità di 2° livello si riferiscono alla predisposizione e disponibilità di tutti i componenti dell'azienda alla comunità valorizzazione della prospettiva cliente, alla disponibilità del cliente a ricevere i concetti della mutua collaborazione cliente - fornitore e alle caratteristiche dell'ambiente esterno sotto questi stessi aspetti. La criticità complessiva di 1° livello di ogni obiettivo consideriamo dipende sia dalle criticità degli obiettivi a livello inferiore correlati (a partire dal 4°, salendo fino al 1°), sia da quelle legate ai vincoli esterni specifici del 1° livello: concorrenza, criticità mercato, vincoli legislativi, situazione internazionale, ecc.

ASSEGNAZIONE RISORSE E DEFINIRE I COSTI

La determinazione delle risorse necessarie al perseguimento degli obiettivi programmati deriva dall'individuazione dappriama dei processi coinvolti nella loro realizzazione e dai tipi di risorse impegnate. I processi sono individuati nella colonna degli "Obiettivi correlati"; le risorse (colonna R1 di figura 7A) vengono valutizzate in milioni di euro. Dopo aver assegnato le risorse a disposizione ai processi, si procede alla individuazione per ciascuno di questi del peso economico di competenza degli obiettivi coinvolti (fig. 7B). Il procedere mette di attribuzione del peso economico (che conta per ciascun obiettivo considerato di tutti i processi) ciascuno di quella

realizzazione dell'obiettivo stesso, della percentuale di beneficio atteso, nella condivisione con eventuali altri obiettivi. La valutazione dei benefici programmati presuppone di assegnare un peso percentuale all'incremento univoco di valore obiettivo conseguibile.

CONCLUSIONI

La metodologia del Balanced Scorecard favorisce sia la predisposizione della direzione aziendale alla definizione e alla coerenza nella scelta degli obiettivi sia l'allineamento di tutte le funzioni al perseguimento degli stessi. Consente, inoltre, a tutto il personale di ogni livello di riconoscere, nell'espletamento delle attività legate ai compiti connessi o specifici, le correlazioni causa - effetto che consentono di mantenere alte le motivazioni e l'efficienza dell'operatività. Le azioni di allineamento sugli obiettivi e le iniziative di miglioramento vengono classificate sulla base degli obiettivi collegati, mantenendo l'azzardata in linea con i principi di gestione per la qualità, a cui le norme ISO 9000/2000 si ispirano. Le attività dell'impresa vengono in supporto di esigenza strategica, convenienza economica legata al valore e gestione operativa in regime di qualità.

BIBLIOGRAFIA

- [1] S. Seneca, "Tecnologie imposta per raggiungere gli obiettivi", RMD n° 14, giugno 2001.
- [2] P. R. Gosselin e C. P. Norton, "The Balanced Scorecard: A Practical Strategy Into Action", Boston-Harvard, 1996.
- [3] P. R. Gosselin e C. P. Norton, "The Strategic Scorecard: Your Guide", Boston-Harvard Press, 2001.

Carlo Gosselin è consigliere di diritto,

Per determinare le risorse necessarie per gli obiettivi programmati si individuano dapprima i processi coinvolti nella loro realizzazione e i tipi di risorse impegnate